

Tilsynsrapport – Socialtilsyn Øst

Tilsynstype: Driftsorienteret tilsyn

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Den sikrede institution Stevnstortet
*Adresse:	Korsnæbsvej 63 4673 Rødvig
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 56507370 E-mail: pjo@regionsjaelland.dk Hjemmeside: www.stevnstortet.dk
*Tilbudstyper:	§ 66, stk. 1, nr. 6 (sikret døgninstitution)
*Målgrupper:	12 til 17 år (personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet)
	12 til 17 år (ikke-personfarlig kriminalitet)
Pladser i alt:	10
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Sidse Frihagen (Socialtilsyn Øst)
Dato for tilsynsrapport:	07-07-2016

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

	Denne rapport omhandler driftsorienteret tilsyn af Opholdsstedet Den sikrede institution Stevnstortet, hvor særligt fokus har været på kvalitetsmodellens tema 3 (indikator 3.a-3.d), 4, 5 og 7. Konklusionerne heraf kan ses under hver
--	--

<p>*Samlet vurdering:</p>	<p>tema vurdering. De øvrige temavurderinger er uændrede fra re-godkendelsen i 2015. Tilsynsrapporten har inden offentliggørelse været i høring hos Den sikrede institution Stevnfortet.</p> <p>Stevnfortet er en sikret institution efter Servicelovens § 66, stk. 1, nr. 6, og er et af tilbuddene på socialområdet i region Sjælland. Tilbuddet har haft 15 pladser fordelt på 3 afdelinger, med 5 pladser på hver. I sommeren 2015 har Region Sjælland besluttet, at den regionale specialinstitution Kofoedsminde, skulle leje en afdeling hos Stevnfortet. Der er i øvrigt ikke noget samarbejde eller sammenfald mellem de to institutioner og borgerne ser ikke hinanden. Stevnfortet har således 2 afdelinger med 5 indskrevne unge på hver afdeling. Stevnfortets målgruppen er unge i alderen 12-17 år, som anbringes efter magtbekendtgørelsens § 30, stk. 1, nr. 1-7. Opholdet besluttet af opholdskommunen, retten eller politiet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Den sikrede institution Stevnfortet i høj grad besidder den kvalitet der skal til, for at sikre at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter Lov om social service. Socialtilsynet vurderer, at Stevnfortet kan dokumentere positive resultater i forhold til beboernes udvikling. De unge bor i tilbuddet forholdsvis kort tid, hvorfor tilbuddet arbejder målrettet og struktureret med den unge fra indflytningsdatoen.</p> <p>Socialtilsynets samlede vurdering af Den sikrede institution Stevnfortet er, at der er tale om et solidt tilbud, der formår at møde borgerne individuelt og som samlet målgruppe.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse jf. §§ 6 og 12 i Lov om socialtilsyn.</p>
<p>*Afgørelse:</p>	<p>Godkendt</p>
<p>Opmærksomhedspunkter:</p>	

3. Oplysninger om datakilder

<p>Dokumenter:</p>	<p>Modtaget d. 06.04.2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medarbejderliste - Liste fraflyttede beboere - oplysningsskema - Resultatdokumentation - Liste indskrevne beboere - Liste fratrådte og nyansatte medarbejdere - Opgørelse vikarforbrug <p>Modtaget d. 11.04.2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PLAN (udviklingsplan) på 3 beboere <p>Modtaget d. 24.04.2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oversigt kurser og uddannelser - En pædagogisk observation - En udtalelse til retten - En status til anbringende kommune efter 30 dage - Hvidbog
<p>Observation</p>	<p>Ved besøg på afdelinger og værksted, sås at de fysiske rammer var velordnede og velholdte.</p>
<p>Interview</p>	<p>Der er interviewet 3 fra ledelsen, 3 medarbejdere, 2 beboere, telefoninterview med en kommunal sagsbehandler.</p>
<p>Interviewkilder</p>	

Anbringende kommune

Beboere

Ledelse

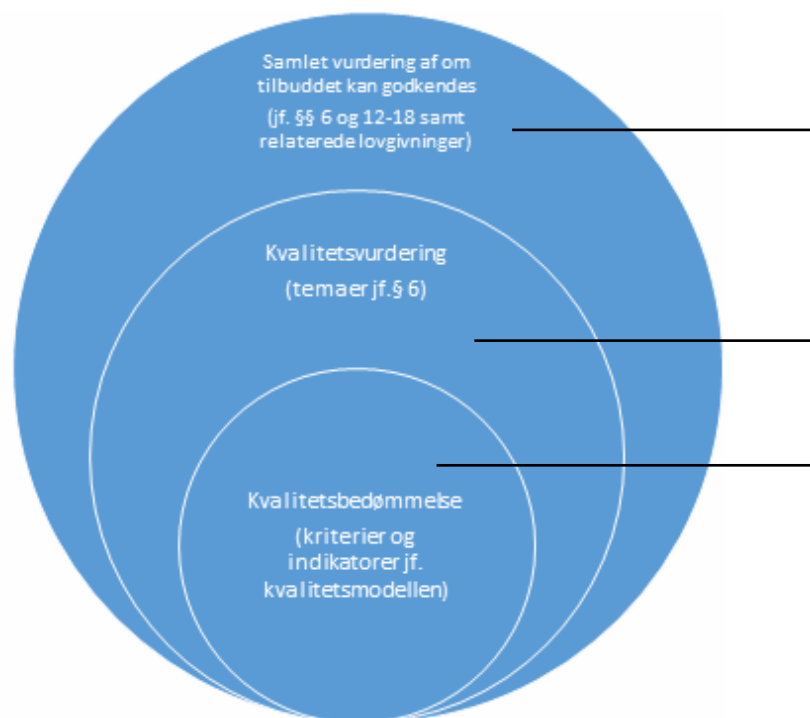
Medarbejdere

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	Start: 12-04-2016. Slut: 06-07-2016.
Oversigt over tilsynsbesøg	12-04-16: Korsnæbsvej 63, 4673 Rødvig
Tilsynskonsulenter	Sidse Frihagen
Afdelinger	Afdeling Syd
	Afdeling Øst
Besøgstype	
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	Fokus ved dette tilsyn er Kvalitetsmodellens -Tema 3 Målgruppe, metoder og resultater (indikator 3.a-3.d) -Tema 4 Organisation og ledelse. -Tema 5 Kompetencer. -Tema 7 Fysiske rammer Resten af bedømmelserne og vurderingerne stammer fra tilsyn 2015.

5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

- 5. i meget høj grad opfyldt.
- 4. i høj grad opfyldt.
- 3. i middel grad opfyldt.
- 2. i lav grad opfyldt.
- 1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>4</p>	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Et centralt mål med den sociale indsats er, at de unge i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for den enkelte ung, og under hensyn til den unges behov og forudsætninger stimulerer til udvikling og læring med henblik på, at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet, i høj grad, formår at afdække de unges forudsætninger og udnytte denne viden til at tilrettelægge en dagligdag, hvor de unge har mulighed for at deltage i udviklende og meningsfulde aktiviteter og skolegang.</p>	<p>At de unge er bekendt med deres handleplaner og udviklingspunkter/fokuspunkter.</p>

	<p>Det er Socialtilsynets vurdering at tilbuddet - med en målrettet aktivering og skolegang - understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
<p>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at Stevnsfortet, inden for deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger, på relevant vis og i høj grad, understøtter de unges uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Det lægges i bedømmelsen vægt på, at der at de fleste unge har handleplaner og at der deri er opstillet mål for uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at tilbuddet forsøger at fastlægge de unges skoleniveau og derudfra tilrettelægger et skoletilbud med dagbeskæftigelse, som passer til hver enkelt elevs formåen og behov.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at Stevnsfortet aktivt støtter de unge ved at forsøge at få dem til at have et stabilt fremmøde i deres skole/beskæftigelse.</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<p>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelse, medarbejdere og sagsbehandlere samstemmende oplyser, at alle de unge får efter en personlig indskrivningssamtale, designet et individuelt skema ud fra deres ønsker, deres faglige standpunkt samt eventuelle ønsker om fremtidig beskæftigelse. Skemaerne og de unges indsats bliver dagligt dokumenteret og de bliver evalueret sammen med de unge hver 14. dag. Her er der mulighed for at skemaet kan ændres og nye fokuspunkter kan sættes ind.</p> <p>Ved tilsynsbesøget ses at Stevnstortets dagbeskæftigelse er delt op i en skole, et værksted og et udeprojekt. Ledelsen oplyser, at de unge kan få tilrettelagt skemaer med forskellig vægt, på de tre dele.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne oplyser, at der er kommunale handleplaner for cirka en tredjedel af de unge, mens de adspurgte sagsbehandlere oplyser, at der er kommunale handleplaner for de unge, der bliver spurgt til.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at de unge oplyser, at de ikke har handleplaner.</p>
<p>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i meget høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelse, medarbejdere, sagsbehandlere og de unge samstemmende oplyser, at alle de unge går i den interne skole/værkstede/udeprojekt.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at der i det indsendte materiale fremgår, at der foregår</p>

		<p>undervisning/dagbeskæftigelse fra kl. 9-15 på hverdage, med indlagt pauser.</p> <p>Ledelse estimerer ved tilsynsbesøget at cirka en tredjedel af de unge vil få en 9. klasses eksamen på et tidspunkt.</p>
<p>Indikator 01.c: Børnene/de unge i tilbuddet i den undervisningspligtige alder opfylder undervisningspligten ved at gennemføre et grundskoletilbud med undervisning fra børnehaveklasse til 9. klasse.</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i middel grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet er et midlertidigt opholdssted og at de fleste unge oplyses, at være der i kortere tid.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at ledelsen oplyser, at en ung afsluttede 9. klasse på en nærliggende folkeskole, hvor politiet hjalp med kørsel frem og tilbage samt med at sidde vagt ved eksamen.</p>
<p>Indikator 01.d: Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres undervisningstilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller undervisningstilbud</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen kunne fortælle om en stå-op-plan for en enkelt ung. Planen var individuelt tilpasset den unges behov og var lavet i af den unge i samarbejde med kontaktpædagogen.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at de unge samstemmende oplyste, at skolen, værkstedet og udeprojektet er godt og at en sagsbehandler oplyser, at den unge har lært meget i skolen og at tilbuddet støtter den unges skolegang.</p> <p>I bedømmelsen lægger der herudover vægt på, at ledelsen, medarbejderne og sagsbehandlerne samstemmende oplyser, at de unge har problematikker der gør, at de ikke altid har et stabilt fremmøde. Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at ledelsen oplyser, at medarbejderne ikke giver op, men fortsætter hele dagen med at få den unge op og af sted.</p>

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	3	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Et mål med den sociale indsats er, at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt, indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Det er Socialtilsynets vurdering, at Stevnstortet, med udgangspunkt i den enkelte unges forudsætninger og behov og i den grad det er muligt på en sikret institution, understøtter muligheden for at opnå personlig udvikling og selvstændighed hos de unge samt sørger for at de unge, så vidt muligt, opretholder kontakten og relationen til deres familier og netværk under anbringelsen.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har et indgående kendskab til den enkelte unges forudsætninger og er i stand til at tilrettelægge aktiviteterne, således at de tilgodeser den enkeltes behov.</p>	At inddrage de unge endnu mere i målformuleringen og derved give dem endnu mere indflydelse på eget liv.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>		
Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at Stevnstortet - med udgangspunkt i de unges forudsætninger og behov - i middel grad styrker og understøtter de unges sociale kompetencer og selvstændighed.</p>		

Der lægges vægt på, at alle de unge, via IPP, har individuelle pædagogiske planer og mål, delmål og konkrete indsatser der indbefatter at udvikle sociale kompetencer og selvstændighed. Der følges løbende og systematisk op på målene og de unge er bekendt med målene. Socialtilsynet vurderer, at de unge kan inddrages endnu mere i målformuleringen og derved opnå endnu mere indflydelse på eget liv.

Der lægges vægt på, at tilbuddet anser det for vigtigt, at de unge kan have kontakt til familie og netværk, i den grad det er muligt på en sikre institution.

Der lægges ligeledes vægt på, at de unge har 2 kontaktpersoner hver og at de unge er knyttede til og har en fortrolighed med deres kontaktpersoner.

De lave scorer i indikator 2 b,c,d,og e, er alene et udtryk for at Stevnfortet er en sikret institution, der ikke har mulighed for at opfylde indikatoren til fulde.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet ved fremsendt materiale beskriver, hvorledes de ved hjælp af IPP (individuelle pædagogiske planer), i samarbejde med den unge sikrer, at den unges mål og behov indgår i planerne. Målene laves til delmål og ender i konkrete indsatser, som løbende evalueres og revideres af de involverede parter. Dette bekræftes ved tilsynsbesøget af ledelsen og medarbejderne.</p> <p>Der lægges vægt på, at det oplyses, via det indsendte materiale, at den unge er med til formøde til statusmødet og til selv statusmødet. Dagbogen benyttes til at registrere relevante observationer fra dagligdagen. På personalemødet lægges den individuelle pædagogiske plan med mål og delmål. På disse møder drøftes også, hvorledes de unges indbydes relationer er og hvordan de gode relationer dannes og styrkes.</p> <p>Stevnsfortets socialrådgiver holder herudover møder med den kommunale sagsbehandler.</p> <p>i Stevnstortets Hvidbog for elever og ansatte står: Unge der anbringes på Stevnstortets sikrede afdelinger har ikke altid de kompetencer der skal til for at kunne samarbejde om udvikling af sociale kompetencer. Der er almindeligvis behov for en forudgående individuel indsats med henblik på, at opnå et grundlag for efterfølgende læring af sociale kompetencer i en almindelig samfundsmæssig kontekst, som fx en døgnafdeling.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at der afholdes ungemøder, hvor de unge kan sætte punkter på dagsordenen.</p>
<p>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p>

<p>og netværk i det omgivende samfund</p>		<p>Indikatoren bedømmes til, i middel grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet er en sikret institution, hvor de unge enten er anbragt i varetægtssurrogat eller er anbragt efter en kommunal foranstaltning og at de unge derfor ikke har meget kontakt til det omgivende samfund eller eksterne fællesskaber.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet, via det indsendte materiale oplyser, at de samarbejder med de anbringende myndigheder, hvad enten det er kommuner eller politi, samt med forældrene, således at der kan indgås aftaler om, med hvem og hvor tit, de unge kan have kontakt til venner og familie.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at ledelsen oplyser, at de anser det for meget vigtigt, at der laves aftaler således at de unge kan have telefonisk kontakt med deres familier.</p>
<p>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i middel grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet oplyser, at de aktivt forsøger at sørge for, at de unge kan have kontakter udenfor Stevnstortet, selv om de fleste unge er anbragt i varetægtssurrogat og hermed tvangsanbragt med begrænset indflydelse på aktuel livssituation.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen oplyser, at alle de unge har kontakt til deres familie/netværk, nogle har dog kun overvåget kontakt.</p> <p>I bedømmelsen lægges der særlig vægt på at de unge og sagsbehandlerne samstemmende oplyser, at de unge får besøg og har telefonisk kontakt til deres netværk. Hvilket stemmer overens med UFOS undersøgelse, hvor 82 % af de unge oplyser, at de i meget høj grad har mulighed for at holde kontakt med deres familie. I samme undersøgelse svarer kun 55 % af forældrene, at de har muligheder nok for at holde kontakt med deres familie.</p>

<p>Indikator 02.d: Børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at de unge som hovedregel er anbragt i varetægtssurrogat, og at de derfor ikke kan deltage i aktiviteter uden for tilbuddet.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen oplyser, at der er unge der, på de pædagogiske udgange, kan deltage i aktiviteter som kørekortsteori og fiskeri.</p>
<p>Indikator 02.e: Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i lav grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen og medarbejderne samstemmende oplyser, at de unge har venskaber uden for tilbuddet, men at det mere kan betegnes som grupperinger, og at det ikke altid er positive kontakter.</p>
<p>Indikator 02.f: Børnene/de unge har mindst en fortrolig voksen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen, medarbejderne og de unge samstemmende oplyser, at der er to kontaktpersoner til hvert værelse. Kontaktpersonerne har til ansvar at videreformidle de unges ønsker, samt at hjælpe de unge med praktiske ting. En ung kan vælge en anden voksen som sin fortrolige.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at sagsbehandlerne oplyser, at de unge støttes af medarbejderne på Stevnstortet.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at medarbejderne og de unge samstemmende oplyser, at de fleste unge har en fortrolig voksen på Stevnstortet.</p>

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Målgruppe, metoder og resultater</p>	<p>3,9</p>	<p>Der er ved dette driftstilsynet foretaget vurdering af kriterium 3 under dette tema:</p> <p>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre de unges trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for de unge. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe og metoder.</p> <p>Det er fortsat Socialtilsynets vurdering, at Stevnstortet arbejder med afsæt i klart definerede målgruppebeskrivelser og ud fra en klar målsætning om, at skabe trivsel og udvikling for den enkelte unge. Det vurderes, at Stevnstortet anvender faglige tilgange og metoder, der er systematiske og som fører til positive resultater for de unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer ligeledes, at der er overensstemmelse mellem målgruppen og de metoder der anvendes, til at nå målsætningen. Metodegrundlaget vurderes at være velintegreret i medarbejdergruppen og det fremstår tydeligt for Socialtilsynet, at tilbuddet formår at omsætte metodegrundlaget til daglig pædagogisk praksis for den enkelte unge. Det er ligeledes</p>	

Socialtilsynets vurdering, at Stevnfortet kan dokumentere positive resultater i forhold til de opstillede udviklingsmål.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet udøver en målrettet og struktureret behandlingsindsats i forhold til hver enkelt ung. Der findes en struktur og procedurer for evaluering af indsatsen, hvilket også anvendes som resultatdokumentation.

Vurderingen af resten af temaet er fra re-godkendelsen 2015:

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at de unge i nogen grad, inddrages i deres egen situation og behandling. Det kan konstateres, at der på Stevnfortet er aftalte og velintegrerede strategier, i forhold til at modvirke magtanvendelser. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets pædagogiske indsats modvirker magtanvendelser.

Det er Socialtilsynets vurdering, at Stevnfortets pædagogiske indsats, i høj grad, modvirker overgreb i tilbuddet - det kan således konstateres, at der i tilbuddet er stor bevidsthed om og velintegrerede skriftlige procedurer og strategier for, at undgå situationer som kan føre til overgreb.

		<p>Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets medarbejdere mundtligt kan redegøre for, hvordan vold og overgreb forebygges og håndteres.</p> <p>Socialtilsynet vurderer og konstaterer, at Stevnstortet til stadighed arbejder med at minimere magtanvendelser og andre former for overgreb.</p>	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne		<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet, såvel ledelse som medarbejdere, er tydelige i deres beskrivelse af målgruppen. Det samme gør sig gældende i forhold til beskrivelsen af faglige tilgange, teori og metoder, som blev understøttet af praksis eksempler, og som vurderes at være implementeret på i tilbuddet. Tilbuddet arbejder ikke med én bestemt metode, men de har valgt, at trække på forskellige metoder, i forhold til den enkelte unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at disse fører til positive resultater for de unge, i forhold til de af kommunerne opstillede mål.</p>	
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
			Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Ifølge Stevnstortets servicedeclaration er målgruppen unge i alderen 12-17 år, der anbringes efter magtbekendtgørelsens § 30, stk. 1, nr. 1-7. Opholdet beslattes af opholdskommunen, retten eller politiet. Der er på tidspunktet for driftstilsynet indskrevet en dreng på 12 år til pædagogisk observation, og ledelsen oplyser, at der de seneste mange år har været indskrevet 3-4 14 årige, hvilket vil sige, at det er sjældent de anbragte er yngre end 15 år. Når der indskrives en ung under 15 år, er den unge mandsopdækket af personale den tid den unge er indskrevet i tilbuddet, da det er et hårdt miljø at befinde sig i. Ledelsen oplyser, at målgruppen er meget bred - fra cutter pigen til den meget kriminelle.</p>	

I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet overordnet anvender socialpædagogikken som metode. Den består af omsorg og udviklingsstøtte i kombination med undervisning. Rammerne for indsatsen er strukturen i sammenhæng med den insisterende, anerkendende, ressourceorienterede og relationsorienterede tilgang, kombineret med en kognitiv tilgang, som medarbejderne præsenterer de unge for.

Der arbejdes der derudover ud fra en relationspædagogisk og systemisk tankegang.

Tilbuddet har en grundlæggende tro på, at mennesket udvikler sig via indre styring fremfor ydre styring, hvorfor den unge selv skal være med til at definere rammen. Det overordnede mål med indsatsen er, at de unge kommer til at mærke de kan noget, for det kan alle. Der arbejdes ud fra den nærmeste udviklingszone. De unge skal sættes i situationer, hvor de selv er nødt til at træffe et valg, idet alle valg har konsekvenser. Personalet "læser den unge ved indskrivningen", og har ingen intention om at udvise mirakler den forholdsvis korte periode den unge er indskrevet, men det er vigtigt at der lægges en plan for den enkelte, således at de unge kan holde ud at være i tilbuddet sammen.

Tilbuddets hvidbog revideres årligt med input fra medarbejderne, som samles sammen over året, og den beskriver tilbuddets værdier, dagligdag, målgruppe og faglige tilgange og metoder. Ledelsen er i gang med et projekt, som består i at beskrive tilbuddets faglige tilgange og metoder. Ledelsen beskriver at tilbuddet har en "værktøjskasse med metoder", metoder som er implementerede i tilbuddet. Ledelsen ser en styrke i, at tilbuddet er teori frie, forstået som at tilbuddet ikke har lagt sig fast på en bestemt metode. I praksis drøftes det på p-møde hver 14. dag, hvordan der skal arbejdes med den enkelte unge - hvilke værktøjer fra værktøjsskassen det giver mening at gøre brug af.

Medarbejderne giver ved interview udtryk for, at det har fordele og ulemper at have en værktøjskasse med metoder, idet det kan være vanskeligt at holde den røde tråd, i forhold til de metoder der aftales der anvendes i forhold til den enkelte unge. Implementeringen af det der aftales

		<p>på mødet kan være vanskelig at overføre til praksis på afdelingen. Det kræver en stor indsats fra afdelingslederens side, at sørge for den røde tråd holdes.</p> <p>Det er Socialtilsynets oplevelse, at de interviewede medarbejdere meget fint kunne redegøre for tilbuddets faglige tilgange og metoder, i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe.</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad, at være opfyldt.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen, at systematisk indsamling af input/data, herunder personalets observationer og relevante sagsakter, danner grundlaget for tilbuddets dokumentation. Klientsystemen "Bosted" benyttes, hvor alle unge har en pædagogisk "PLAN", som indeholder mål og delmål.</p> <p>Effektevalueringen af mål og delmål foretages på p-møde hver 14. dag, hvor der effektevalueres med det formål at forbedre indsatsen. Der holdes "statusmøde" med den unge hver 14. dag hvor mål og delmål evalueres, hvis det vurderes relevant og udviklende.</p> <p>Både ledelse og medarbejdere er enige i, at målgruppen har vanskeligt ved at sidde og gennemgå en printet plan med en pædagog.</p> <p>Et dilemma tilbuddet møder er i forhold til de uledsagede flygtninge, som ikke taler dansk. Her er det meget vanskeligt at udarbejde en "PLAN".</p> <p>I bedømmelsen indgår også følgende oplysninger fra tilsyn i 2015, som både ledelsen og medarbejderne ved dette tilsyn giver udtryk for fortsat er gældende:</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet har et retningsgivende dokument, der belyser tilbuddets dokumentation på enkelt-sagsniveau. Formålet med de fælles retningslinjer er, at alle medarbejdere ved, hvad der skal dokumenteres hvor, i forhold til den enkelte unge. At der er dokumentation for, at de socialfaglige indsatser, der sættes i værk, giver de ønskede resultater for de unge. At der benyttes et fælles sprog i forhold til de anbringende kommuner, ved at benyttes ICS begreber. At informationer skrives i et fælles sprog, der kan forstås af de relevante modtagere. At der</p>

		<p>er retssikkerhed for de unge og medarbejderne og at der er tydelig dokumentation af kvalitetsstandarder hvilket også er et krav fra Socialtilsynet.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at de unge i UFOS rapport fra 2014 har tilkendegivet, at de i høj grad blev informeret om Stevnstortets regler, da de ankom.</p>
<p>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet via skriftlig dokumentation oplyser, at hovedfokus altid er at dokumentere indsatsen, der følger af den kommunale handleplans mål og delmål. Ledelse og medarbejdere redegør for, hvordan der herudfra arbejdes videre og der formuleres en individuel PLAN (jf. indikator 3.b) med mål og delmål, der også indbefatter tilbuddets observationer af den unge.</p> <p>Den skriftlige dokumentation kan variere ud fra efterspørgsel og ud fra hvad dokumentationen skal bruges til, som eksempelvis statusattest, pædagogisk observation eller udtalelse til retten.</p>
<p>Indikator 03.d: Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen, at tilbuddet samarbejder med relevante eksterne aktører, som Dansk røde kors, Udlændingestyrelsen, kriminalforsogn, psykiatri mf.</p> <p>Samarbejdet i forhold til samarbejdet med psykiatrien kan opleves vanskelig, da det er en besværlig sektorovergang, da de unge kommer fra hele landet og ikke får adresse i tilbuddet, idet det er et midlertidigt ophold på Stevnstortet.</p> <p>Der anvendes derfor ofte skadestue, hvilket ligeledes medfører mange dilemmaer og opleves som en stor udfordring i forhold til målgruppen.</p> <p>Tilbuddet anvender Psykologkompagniet til udarbejdelse af psykologiske observationer og screeninger, da de er fagligt dygtige og kan stille meget hurtigt op.</p> <p>Det vægtes yderligere i bedømmelsen, at skolelederen har diplomuddannelse i UU-vejledning.</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</p>	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet, i middel grad, understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inddrager de unge at sikre at de unge deltager i elevmøder og individuelle møder med kontaktperson og afdelingsleder, hvorved de unge har mulighed for medinddragelse og medindflydelse på eget liv og hverdagen.</p> <p>Det er tilsynets oplevelse, at de unge har indflydelse ved at de kan vælge madretter og at de kan vælge at være med til at lave maden.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de unge generelt ikke har stor indflydelsen på deres liv og hverdag, i kraft af, at de er anbragt på en sikret institution.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen indgår at Stevnstortet via det indsendte materiale beskriver, at en af de primære faglige tilgange på Stevnstortet er anerkendelse af de unge, hvorved tilbuddet håber, at kunne motivere til positiv forandring hos den enkelte unge. Det oplyses via det indsendte materiale, at de unge indgår i demokratiske processer ved at deltage i elev/ungemøder hver anden onsdag, samt deltager i et individuelt møde med kontaktperson og afdelingsleder hver fjerde uge.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejderne ved tilsynet ligeledes oplyser, at der er elevmøder hver anden onsdag og at de unge kan skrive punkter på dagsordenen. I bedømmelsen lægges der vægt på, at Socialtilsynet så dagsordenerne med punkter fra de unge på, ved tilsynet.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at de unge ved tilsynet tilkendegav, at de fleste medarbejdere var gode nok.</p> <p>I bedømmelsen lægges der ligeledes vægt på, at de unge i UFOS rapport fra 2014, tilkendegiver at de i høj grad blev taget godt imod af de ansatte da de ankom til Stevnstortet. Herudover har 70 % af de unge på Stevnstortet svaret at medarbejderne i høj grad vil hjælpe eller tale med de unge. Herudover har 20 % svaret at medarbejderne i nogen grad vil tale med de unge. I alt har 90 % af de unge på Stevnstortet således tilkendegivet at medarbejderne gerne vil tale med dem.</p> <p>I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at 71 % af forældrene i UFOS rapport, har svaret at medarbejderne behandler deres barn med respekt.</p>
<p>Indikator 04.b: Borgerne har</p>	<p>3 (i middel)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p>

<p>indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</p>	<p>grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i middel grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet via det indsendte materiale dokumenterer, at der afholdes ungemøder og møder mellem den unge og kontaktperson og afdelingsleder.</p> <p>Herudover lægges der vægt på, at ledelse, medarbejder og de unge samstemmende oplyser, at alle de unge har to primære voksne, der tilbyder en særlig kontakt til den unge og derved giver de unge mulighed for at blive hørt i forhold til deres ønsker og behov.</p> <p>Samtidig lægges der i bedømmelsen vægt på, at de unge i kraft af deres anbringelse ikke har/kan have indflydelse på alle beslutninger vedrørende dem selv og deres ønsker og behov. En ung forklarer, at han ikke trives med at blive låst inde på værelset, hvilket der ikke er mulighed for at ændre på.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at de unge oplyser, at de kan være med til at lave mad og at de kan ønske madretter. De unge oplyser også at der laves særlig mad til de unge med muslimsk baggrund.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium</p>	<p><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</p>	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet - i høj grad - understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel, dels ved at støtte aktivt op om deres adgang til relevante sundhedsydelse samt medicin og dels ved en indsats for de unges trivsel i tilbuddet ved hjælp af tilbudt motion og sund kost.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Stevnstortet indberettet Utilsigtede Hændelser, samt at de analyserer og følger op på hændelserne til fremtidig læring.</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ingen af de unge er anbragt frivilligt på Stevnstortet.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet i 2014 har deltaget i en landsdækkende undersøgelse, UFOS, hvor unge og forældre til unge, der er anbragt på sikrede institutioner, vurderer de unges ophold på institutionerne, for at undersøge, om noget kunne gøres bedre. I bedømmelsen lægges der vægt på, at 90 % af de unge på Stevnstortet i 2014 vurderede, at de syntes at deres samlede indtryk af Stevnstortet er godt eller meget godt og at 89 % af forældrene i undersøgelsen mente det samme. Til sammenligning var procenten på landsplan 52. Herudover viser undersøgelse at de unge i høj eller nogen grad mener, at medarbejderne kan forstå de unge.</p>
Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen oplyser, at Stevnstortet støtter de unge i forhold til relevante sundhedsydelse og at de aktivt tager kontakt til handlekommune, kriminalforsorgen eller politiet, hvis den unge har brug for yderligere tilbud. Herudover lægges der vægt på, at tilbuddet har fremsendt en plan for medicinhåndtering.</p> <p>Herudover lægges der vægt på, at det ved interviews med ledelse og medarbejdere fremgik, at de har den fornødne omtanke og omsorg for de unge til at kunne tage vare på og hjælpe den unge til læge eller anden sundhedsydelse om nødvendigt.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at en sagsbehandler oplyser, at en unge hjælpes i</p>

		<p>misbrugsbehandling, mens han er på Stevnstortet.</p> <p>Der lægges ydermere vægt, på at Stevnstortet, ifølge deres retningsgivende dokument, indberetter UTH, samt efterfølgende analyserer og evaluerer dem.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at der på Afdeling Syd, på personalekontoret, er en hjertestarter og blodtryksmåler, samt et aflås medicinskab. Herudover har alle afdelinger en boltsaks, i tilfælde af brand.</p>
<p>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet i deres hvidbog beskriver at de vil skabe de bedst mulige rammer for den enkelte anbragte. Tilbuddet har uddannede fitness-instruktører som motiverer og vejleder de unge med øvelser og viden om kost.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen oplyser, at der er en madmor på hver afdeling. Madmor laver madplanen og de unge kan komme med ønsker til den. Maden oplyses, at være sund og af god kvalitet. Der laves særlig mad til unge der er muslimer og ramadanen kan overholdes, hvis de unge ønsker det. Ledelsen og de unge oplyser samstemmende, at de unge kan være med til at lave maden og at køkkenet lukker kl. 22.15 og en time senere fredage og lørdage. De unge oplyser, at de gerne må tage med på værelset, men at de alligevel synes at køkkenet lukker for tidligt.</p> <p>I UFOS rapport svarer 82 % af de unge at de får god mad på Stevnstortet.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at ledelse, medarbejderne og de unge samstemmende oplyser, at stort set alle unge ryger og at der skal ryges i de dertil indrettede rygebure, der er på hver afdeling. De unge oplyser, at der er medarbejdere, der ryger sammen med de unge, hvilket ikke er tilladt.</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<p>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</p>	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets pædagogiske indsats, i middelhøj grad, modvirker magtanvendelser. Det kan konstateres, at der på Stevnstortet er aftalte, nedskrevne og velintegrerede strategier i forhold til at modvirke magtanvendelser. Af det fremsendte materiale fremgår det, at nyansatte sættes ind i magtbekendtgørelsen på flere måder og at der løbende undervises i konflikthåndtering for alle medarbejdere og magtanvendelsescirkulæret og de aktuelle magtanvendelser gennemgås og drøftes på personalemøderne. Medarbejderne har mulighed for debriefing. Herudover har tilbuddet et skema for risikovurdering af de unge.</p> <p>Det vurderes, at alle medarbejdere er bekendt med magtanvendelsescirkulæret og det kan konstateres, at Stevnstortet har en skriftlig procedure der sikrer, at magtanvendelsesskemaerne bliver udfyldt og behandlet, inden de blive sendt til anbringende kommune og Socialtilsynet. Herefter bliver magtanvendelserne gennemgået på personalemødet til fælles læring.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Stevnstortet belønner de unge for at stå op, gå i skole og for at arbejde. Hvis de unge ikke passer deres ting får de ingen penge, hvilket ikke er i overensstemmelse med reglerne om beboermidler. De unge har ret til deres lommepengesats uanset indsatsen fra deres side.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen ved indsendt materiale og ved tilsynet oplyser, at alle ansatte får udleveret en kopi af Bekendtgørelsen om magtanvendelser over for børn og unge der er anbragt uden for hjemmet. Ligeledes bliver der ved ansættelsesstart afholdt et to dages introforløb, hvori magtanvendelser er et</p>

tema. Der er en case i introforløbet, hvor den ansatte kan vælge et svar. De nyansatte bliver oplært med følgevagter og via sidemandsoplæring og de taler med afdelingslederen. De ansatte arbejder aldrig alene, og der er altid en på vagt der ved, hvad der er tilladt. Stevnstortet har en procedure for, hvordan man udfylder magtanvendelseskemaer. Ledelsen oplyser, at medarbejderne kan indkaldes til debriefing. Magtanvendelser er et fast punkt på dagsordenen på personalemøder og det undersøges hvordan det har påvirket medarbejderne psykisk og der tales om hvad man kunne have gjort anderledes for at undgå magtanvendelser.

Herudover har Stevnstortet udleveret et retningsgivende dokument 1.5. Magtanvendelser, der har til formål at sikre, at den enkeltes retssikkerhed opretholdes i forbindelse med magtanvendelser. Ledelsen sørger for at de løbende giver medarbejderne sparring og feedback på det pædagogiske arbejde for dermed, at minimere brugen af magtanvendelser. I 2015 er der igangsat et projekt, hvor repræsentanter fra ledelsen og medarbejderne skal beskrive teori og metoder ud fra de faglige tilgange, der er nævnt i servicedeklarationen. I det retningsgivende dokument ses en procedure for risikovurdering af den unge i forhold til voldelig adfærd.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de lærer om og forstår magtbekendtgørelsen, samt at de bliver debriefede, hvis det er nødvendigt.

I bedømmelsen lægges der ligeledes vægt på, at de unge oplyser, at der generelt bliver brugt for meget vold fra medarbejdernes side, når der er magtanvendelser, men at det kommer an på hvilke medarbejdere der er til stede.

UFOS:

Ifølge undersøgelsen fra 2014 så mener 40 % af de unge, at medarbejderne er gode til at håndterer magtanvendelser, mens 30 % af de unge mener, at medarbejderne i nogen grad er gode. De sidste 30 % af de unge mener, at medarbejderne i mindre grad er gode.

		<p>Herudover mener 50 % af de unge at medarbejderne slet ikke bruger unødigt magt, mens 20 % mener, at medarbejderne kun i mindre grad bruger unødigt magt.</p> <p>Ved tilsynsbesøget drøftes magtanvendelser generelt, blandt andet blev det drøftet at Stevnstortets brug af ordet; fører, forstås anderleder af Socialtilsynet en af Stevnstortet. Det blev også præciseret af Socialtilsynet, at der kun må stå en magtanvendelse på hvert skema.</p> <p>Lomme penge og tøj penge. Fra Hvidbog: Eleverne på Stevnstortet modtager lomme penge ud fra gældende interne regler, dog minimum jf. gældende cirkulærens takster. Der vil ud over lomme penge være mulighed for at optjene dusør. Der udbetales 25 kr. for en halv dags deltagelse i skole/værksted/tjans og 75 kr. for en hel dags deltagelse. Herudover kan der optjenes dusør.</p> <p>Ved indsendt materiale samt ved interview med medarbejderne oplyses der om, at de unge får 75 kr. om dagen, hvis de passer deres ting, står op og går i skole, og herudover kan de unge få arbejdsdusør, hvis de vil yde mere. Der er ikke nogen lomme penge, hvis de unge ikke står op om morgenen eller hvis de ikke går i skole. Herudover får de unge tøj penge hver mandag.</p> <p>Ved tilsynet oplyser de unge, at de mener at de får for lidt i lomme penge og at andre unge anbragte, får flere penge end de får.</p>
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen via det indsendte materiale oplyser, at der evalueres på magtanvendelser på det førstkommande personalemøde efter magtanvendelsen. Dette har til formål at opnå en fælles læring til gavn for det pædagogiske arbejde. Der indkaldes til debriefing, hvis der er behov for det.</p>

		<p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at Stevnstortet har en nedskrevet procedure, som følges, i forhold til magtanvendelser.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på at der i 2015 er indberettet 40 magtanvendelser på Stevnstortet, hvoraf de fleste er ransagninger, hvilket ikke betragtes som værende flere end i sammenlignelige tilbud.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets pædagogiske indsats, i høj grad, modvirker overgreb i tilbuddet - det kan således konstateres, at der i tilbuddet er stor bevidsthed om og velintegreerede skriftlige procedurer og strategier for, at undgå situationer som kan føre til overgreb.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets medarbejdere mundtligt kan redegøre for, hvordan vold og overgreb forebygges og håndteres.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen oplyser, at medarbejderne er bekendt med den daglige struktur og de regler, rammer og forventet adfærd, der er beskrevet i Stevnstortets Hvidbog og som tilsammen udgør den pædagogiske indsats der sikrer at overgreb ikke forekommer i tilbuddet.</p> <p>Der har ikke været kendte overgreb i tilbuddet i mange år.</p>

<p>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet i 2011 har haft deltagere på et kursus omhandlende "Forebyggelse og håndtering af seksuelle overgreb overfor anbragte børn".</p> <p>Der lægges vægt på, at Stevnstortet har udarbejdet en grundig skriftlig beredskabsplan for mistanke og/eller viden om seksuelle overgreb. Planen gælder både hvis det drejer sig krænkelse begået mod en ung eller af en ung. Ved krænkelse begået af en ansat og ved krænkelse begået af forældre, stedforældre eller andre omsorgspersoner.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at Socialtilsynet ikke er klar over, i hvilket omfang temaet tages op i medarbejdergruppen til løbende læring og forbedring af indsatsen.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Organisation og ledelse</p>	<p>4</p>	<p>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</p> <p>Det er fortsat Socialtilsynets vurdering, at Stevnstortet ledes af en faglig kompetent ledelse, der i kraft af relevant uddannelse, viden og erfaring er i stand til at lægge bæredygtige strategier for tilbuddets fortsatte</p>	

	<p>udvikling og drift. Det vurderes endvidere, at der er tale om en forstander, der er engageret og som med sin ledelsesstil understøtter og udvikler personalets faglige kompetencer. Det er endvidere Socialtilsynets vurdering, at ledelsen er meget engageret i de unges liv.</p> <p>Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at den daglige drift varetages meget kompetent af en medarbejdergruppe med en bred - og tilstrækkelig vifte af ressourcer såvel uddannelses- videns- og erfaringsmæssigt, set i forhold til målgruppens behov. Medarbejderne modtager relevant sags- og personlig supervision i passende omfang. Desuden har tilbuddet et lavt sygefravær.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet ledes af en faglig kompetent ledelse, der er i besiddelse af såvel relevant uddannelse, viden og erfaring i forhold til målgruppens behov. Det er Socialtilsynets vurdering, at der er tale om en engageret leder, der med sin ledelsesstil understøtter og udvikler sit personale.</p> <p>Det er samtidig tilsynets vurdering, at ledelsen er engagerede i de unges liv og har indsigt i de enkelte unges forudsætninger og behov, samt viden om de unges familier og netværk.</p> <p>Det er endvidere Socialtilsynets vurdering, at såvel ledelse som medarbejdere modtager relevant sags- og personlig supervision i passende omfang.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 08.a: Ledelsen har	4 (i høj grad)	Indikatoren bedømmes til, i høj grad at være opfyldt.

relevante kompetencer i forhold
til at lede tilbuddet

opfyldt)

I bedømmelsen lægges der vægt på forstanders kompetencer, idet han er uddannet folkeskolelærer i 2004, har en diplomuddannelse i ledelse fra 2008 og herudover har 15 års erfaring med organisationen Stevnfortet og dermed også med målgruppen.

I bedømmelsen lægges der vægt på at viceforstander er uddannet pædagog, har en diplomuddannelse i ledelse og ligeledes har mange års erfaring med organisationen Stevnfortet og dermed også med målgruppen.

De to afdelingsledere er begge uddannede pædagoger og har begge flere års erfaring på Stevnfortet og med målgruppen.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at den ene afdelingsleder netop er startet på lederuddannelse, og den anden afdelingsleder ligeledes skal starte lederuddannelse, således at modulerne tages på skift mellem de to.

Bagvagten på afdelingerne går på skift mellem viceforstander og afdelingsleder.

Det vægtes i bedømmelsen, at den samlede ledelse i tilbuddet er forholdsvis ny, og at der derudover har fundet en ressource tilpasning sted over det seneste år, som har gjort, at nogle funktioner er blevet afskaffet, blandt andet er der reduceret med to psykologer.

Alle fire i ledelsen har godt kendskab til tilbuddet og til målgruppen. Medarbejderne giver udtryk for, at ledelsen har meget faglig erfaring at trække på, hvilket er en stor ledelsesmæssig force.

Ledelsen er i en proces omkring at finde den fælles retning i forhold til faglige tilgange og metoder (jf. indikator 3.a), hvilket medarbejderne ligeledes mener der er behov for tydeliggørelse af.

Medarbejderne giver udtryk for, at der er stort behov for en ledelse, som kan samle trådene og holde fast i de beslutninger der bliver truffet omkring de unge på p-møderne.

I bedømmelsen indgår også følgende oplysninger fra tilsyn i 2015, som både ledelsen og medarbejderne ved dette tilsyn giver udtryk for fortsat er gældende:

		<p>Der lægges vægt på, at der i det fremsendte Retningsgivende dokument ses et koncept for MUS-samtaler som Stevnfortet benytter samt region Sjællands retningslinjer for trivselsmåling, som Stevnfortet også benytter. Det fremgår ligeledes af det retningsgivende dokument, at ledelsen skal sikre, at medarbejderne introduceres til Stevnfortets værdier og deres betydning, via et introduktionsprogram og en mentorordning samt at ledelsen skal sikre, at medarbejderne aktivt omsætter Stevnfortets værdier i den konkrete faglige praksis, via beskrivelser af forventet adfærd i udvalgte situationer fx som beskrevet i Hvidbog pkt. 3.2.5.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejderne samstemmende oplyser, at forstanderens ledelsesstil er åben og anerkendende, samt at han benytter en tillidsfuld og dialogbaseret ledelsesform hvor medarbejderne oplever, at de har indflydelse blandt andet via MED-systemet.</p>
<p>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015, idet ledelsen og medarbejderne giver udtryk for, at der ikke er sket ændringer siden 2015:</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelse og medarbejdere oplyser, at der er formaliseret ekstern supervision, hver 6. uge, både på ledelsesniveau ved Mogens Frandsen, der er systemisk organisationskonsulent, supervisor/coach og familierapeut og på medarbejderniveau ved supervisor Nana Lüttge, der er uddannet cand.psych. og er godkendt specialist og supervisor inden for psykoterapi og børnepsykologi. Nana Lüttger har tidligere været ledende psykolog for institutionen Nebs Møllegård.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne oplyser, at supervisionsfokus er på teamet og medarbejderne, ikke på sagerne.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne oplyser, at de kan blive henvist til krisepsykolog, hvis de er udsat for voldsomme hændelser.</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<p>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</p>	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at den daglige drift på Stevnfortet varetages kompetent. Det vurderes, at medarbejdergruppen har en tilstrækkelig vifte af ressourcer, både uddannelses- videns- og erfaringsmæssigt, i forhold til målgruppernes behov.</p> <p>Når der skal ansættes en ny medarbejder vægtes mangfoldighed, og den kommende medarbejder udfordres i forhold til forskellige dilemmaer og robusthed. Det vurderes, at de ansattes mangfoldighed samt kompetencer i forhold til målgruppens behov, har betydning for, at de unge føler sig hjulpet og kan lide medarbejderne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er kommet godt gennem udviklingssamtaler med hver enkelt medarbejder, i forbindelse med at der er lavet nye holddelinger for medarbejderne, som var på plads i december 2015, og at dette har været med til at styrke den enkelte medarbejder.</p> <p>Tilbuddet har et lavt sygefravær.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<p>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddet har en klar overvægt af pædagogisk personale ansat. Det tænkes ind i de pædagogiske planer, hvem der har en god kontakt til den enkelte unge, således at den unge føler sig tryk i kontakten til medarbejderen.</p> <p>Ledelsen roser sine medarbejderne for at have en meget høj faglighed, samt for at medarbejderne har en nysgerrighed, som sikrer at fagligheden hele tiden højnes. Ved nyansættelser vægtes mangfoldighed, og den kommende medarbejder udfordres i forhold til forskellige dilemmaer, f.eks. i forhold til magtbegrebet, idet det kræver robusthed at være ansat i tilbuddet.</p> <p>Pt. er to ansatte pædagoger i gang med en pædagogisk diplomuddannelse.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at de unge oplyser, at de synes, at medarbejderne hjælper dem og at de kan lide de fleste medarbejdere.</p>
<p>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Det vægtes yderligere, at ledelsen og medarbejderne samstemmende oplyser, at der i forbindelse med opsigelser på grund af nedgang i tilgangen af unge og dermed nednormering til to afdelinger, har været en del personalegennemstrømning, hvilket der ikke er længere.</p> <p>Der er siden ressource tilpasningen blevet sammensat nye personalegrupper på afdelingerne. I den forbindelse holdt ledelsen udviklingssamtaler med hver enkelt medarbejder, hvor medarbejderen fik at vide, hvorfor vedkommende ikke var en af den der blev afskediget i forbindelse med ressource tilpasningen. Ledelsen vurderer, at dette har været med til at styrke den enkelte medarbejder.</p>
<p>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen, at ledelsen oplyser at fraværet er 6,64 og at målsætningen er,</p>

sammenlignelige arbejdspladser		<p>at den forbliver under 7%. Sygefraværet er faldet efter ressource tilpasningen blev endeligt effektueret i juli 2015. Lederen fortæller, at de som ledelse gør meget ud af at se den enkelte medarbejder, og at leder er meget tilfreds med det lave sygefravær i tilbuddet. Medarbejderne oplyser, at der er en minimalt sygefravær i medarbejdergruppen, hvor det tidligere var temmelig højt.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	4	<p>Det er fortsat Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere, i høj grad, besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppernes behov og tilbuddets metoder. Det vurderes, at det i høj grad er afspejlet i medarbejdernes samspil med de unge, at medarbejderne har relevante kompetencer.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at en stor del af de ansatte er uddannede pædagoger, med erfaring inden for målgruppen.</p> <p>Der lægges vægt på, at ledelsen er i gang med en proces, med det formål at definere og tydeliggøre Stevnstortets metoder, hvilket vil have betydning for i hvilken retning medarbejdernes kompetenceudvikling skal gå.</p> <p>Socialtilsynet vurderer fortsat på baggrund af ledelsens, medarbejdernes og de unges oplysninger, at medarbejderne er fagligt og personligt kompetente, og at</p>	

	de i nogen grad har mulighed for kompetenceudvikling, samt kontinuerlig faglig og personlig sparring.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Kompetencer</i>	
Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere, i høj grad, besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Det vurderes, at det i høj grad er afspejlet i medarbejdernes samspil med de unge, at medarbejderne har relevante kompetencer.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at en stor del af de ansatte er uddannede pædagoger, med erfaring inden for målgruppen. Der lægges vægt på, at ledelsen er i gang med en proces, med det formål at definere og tydeliggøre Stevnstortets metoder, hvilket vil have betydning for i hvilken retning medarbejdernes kompetenceudvikling skal gå. Socialtilsynet vurderer at medarbejderne har stort fagligt engagement, idet de udtrykker ønske om, at processen må gå hurtigere.</p> <p>Socialtilsynet vurderer på baggrund af ledelsens, medarbejdernes og de unges oplysninger, at medarbejderne er fagligt og personligt kompetente, og at de i nogen grad har mulighed for kompetenceudvikling, samt kontinuerlig faglig og personlig sparring.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Kompetencer</i>
Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelse og medarbejdere oplyser, samt at det fremgår af indsendt materiale, at medarbejderne for en stor dels vedkommende er uddannede pædagoger med erfaring inden for området.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at ledelsen oplyser, at medarbejdernes uddannelse og kompetencer står mål med målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p>

Efterfølgende den ressource tilpasning tilbuddet har været igennem, har ledelsen valgt at blande nye medarbejderteams, hvilket medarbejderne bekræfter var et positivt tiltag. Medarbejderne oplyser, at de blev tilbudt en styrke- og udviklingssamtale med forstander (jf. indikator9.b), hvor de fik at vide, hvorfor de er blandt dem der stadig er ansat.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelsen og medarbejderne oplyser, at ledelsen er i gang med et udviklingsprojekt, hvor der kigges på tilbuddets kerneopgave i forhold til hvilken pædagogisk kurs, teori og metodik Stevnstortet skal benytte fremover.

Ledelsen oplyser, at de som tilbud er nødt til at finde et fælles sprog omkring det de allerede gør, og som virker i praksis, så det sikres, at alle tiltag kommer til at pege i retning af kerneopgaven.

Medarbejderne giver ved interview udtryk for utålmodighed i forhold til udviklingsprojektet, som de synes trækker ud.

Medarbejderne oplyser, at de i forlængelse af at udviklingsprojektet færdiggøres, har ønsker om efter- og videreuddannelse.

I bedømmelsen indgår også følgende oplysninger fra tilsyn i 2015, som fortsat gør sig gældende:

I Servicedeklarationen fremgår det, at Stevnstortets personale består af medarbejdere, der afspejler de behov der er i anbringelsen samt administration af det organisatoriske. På afdelingerne er der primært ansat pædagogisk uddannet personale, resten af medarbejderne har en varieret faglig baggrund. Fælles for alle er, at de er rekrutterede på baggrund af menneskesyn og personlig ballast.

Der lægges i bedømmelsen ligeledes vægt på, at de unge oplyser, at de fleste medarbejderne er søde og at de hjælper de unge.

I bedømmelsen lægges der ligeledes vægt på at forældrene i UFOS undersøgelse af 2014 svarer, at Stevnstortet informerer om deres barns ophold på institutionen og at medarbejderne møder

		forældrene med respekt.
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på Socialtilsynets observationer, modtaget dokumentation om medarbejdernes kompetencer, samt de unges og medarbejdernes udtalelser om, at de unge er glade for medarbejderne og at de føler sig godt hjulpet af dem.</p> <p>Ledelsen oplyser, at vikarforbruget svinger en del, og at når en vikar sættes på i længere tid, overtager denne medarbejderens skema, og er i en følgevagt ordning til at starte med. Vikaren har en mentor ordning til at starte med, og souschefen introducerer ifht. magtanvendelser og tavshedspligt. Derudover underskriver vikaren på, at magtanvendescirkulæret er læst.</p> <p>I bedømmelsen indgår også følgende oplysninger fra tilsyn 2015, som ledelse, medarbejdere og de unge giver udtryk for fortsat gør sig gældende:</p> <p>Herudover lægges der i bedømmelsen vægt på, at ledelsen, i det indsendte materiale, oplyser, at medarbejderne er dygtige pædagoger med viden og erfaring, der er omkring de unge i hverdagen. De unge overlades ikke til sig selv og medarbejderne er specialister i at observere den unges behov og herudfra vælge metoder til at motivere og understøtte den unges udvikling.</p> <p>I bedømmelsen, lægges der særlig vægt på at de unge oplyser, at de fleste medarbejdere er gode og at man kan tale med dem og få hjælp til svære ting.</p> <p>Fra UFOS rapport ses at over halvdelen af de unge på Stevnstortet mener, at medarbejderne i høj grad hjælper de unge med de problemer, der fylder i hverdagen. Herudover mener en fjerdedel af de unge, at medarbejderne i nogen grad hjælper de unge.</p> <p>Over 90 procent af de unge mener, at de får ros af medarbejderne, når de gør noget godt. 90 % af de</p>

		unge mener, at de har et godt forhold til medarbejderne hvilket svarer til svarene på alle sikrede institutioner på landsplan.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	2,3	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Overordnet vurderes kommunale og regionale tilbud, at have en bæredygtig og gennemskuelig økonomi.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fremadrettet bør sikre en større gennemsigtighed i forhold til regnskaber og budgetter, overfor Socialtilsynet og de visiterende kommuner.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Et budget og regnskab over en periode på 3 år på tilbuddet, vil kunne fremme gennemsigtigheden for Socialtilsyn Øst og de visiterende kommuner. - Tilbuddet skal kunne udarbejde og dokumentere årsrapporten jf. Lov om Socialtilsyn, med udgangspunkt i tilbuddets bogføring. - Sikre sammenhængen mellem budgetoplysninger og øvrige oplysninger på tilbudsportalen. - Fremadrettet (budget 2016) skal der aflægges budget alene for de aktiviteter der er omfattet af Lov om Socialtilsyn. - Budgettet skal være i overensstemmelse med de faktiske forhold, således at budgettet fremover afspejler det faktisk forventede vikarforbrug.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Kommunale og regionale tilbud skal ikke indsende regnskab til Socialtilsyn Øst, hvorfor vurderingen fremadrettet vil blive baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er først lovpligtigt for kommunale og regionale tilbud at indberette nøgletallene, når tilbuddet er godkendt af Socialtilsynet. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter</p>		

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator Tema: Økonomi
<p>Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>bæredygtigheden.</p> <p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Der foreligger ikke en revideret årsrapport for tilbuddet.</p> <p>Kommunale og regionale tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf. Lov om Socialtilsyn § 17 og 18.</p> <p>Indikatoren bedømmes derfor at være, i meget lav grad, opfyldt.</p>
<p>Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Det bedømmes at budgettet for tilbuddet samlet set giver plads til en fornuftig økonomisk styring på både kort og lang sigt.</p> <p>Det bemærkes dog, at alle pladser fremadrettet skal være indarbejdet i budgettet og godkendt af Socialtilsyn Øst.</p> <p>Socialtilsyn Øst vurderer, at den regionale økonomi understøtter tilbuddets bæredygtighed på kort og mellemlang sigt, fordi bæredygtigheden garanteres af den samlede økonomi i kommunen.</p> <p>Socialtilsyn Øst vurderer, at der således ikke er risiko for lukning med kort varsel, af økonomiske årsager.</p> <p>Indikatoren kan ikke gradueres i bedømmelsen for offentlige tilbud, da der jf. regnskabsbekendtgørelsen ikke kan ske henlæggelser mv. i tilbuddets budget, men i stedet bliver der givet anlægsbevillinger fra centralt hold i de offentlige tilbud og investeringen afskrives via taksten over en længere fastlagt årrække.</p> <p>Indikatoren bedømmes derfor, samlet set, at være i, meget høj grad, opfyldt.</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
<p>Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</p>	<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set, i middel grad, leverer en tilfredsstillende kvalitet set i forhold til prisen.</p> <p>I bedømmelsen er der taget udgangspunkt i, at Socialtilsynets mulighed for at bedømme tilbuddets indsats på det socialfaglige område i forhold til prisen og kvaliteten er forringet på grund af manglende budgetoplysninger og manglende sammenhæng mellem oplysninger i budgettet og på tilbudsportalen.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Økonomi</i>
<p>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til, i middel grad, at være opfyldt. Bedømmelsen skal ses ud fra følgende:</p> <p>Personale: Der er i 2015 budgetteret med 15 unge i § 66.1.6 Der er tilsvarende budgetlagt 53 fuldtidsstillinger som fast personale for 2015. Dette svare samlet set til 3,53 medarbejdere pr borger. Det er ikke umiddelbart muligt at vurderer personalet, da der i budget 2015 er inkluderet skoleaktiviteter mm. Socialtilsynet kan ikke umiddelbart udtale sig om aktiviteter, som ikke er omfattet af Lov om Socialtilsyn og dermed er udenfor Socialtilsynets tilsynskompetence Derfor er det problematisk, at skoleaktiviteter formentlig er omfattet af budgettet.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at muligheden for at vurderer tilbuddets indsats på det socialfaglige område og den tilhørende pris væsentlig forringes, det vil således ikke være entydigt muligt for Socialtilsynet, at vurderer prisen og kvalitet.</p> <p>Socialtilsynet bemærker endvidere at der i 2015 ikke har været realiseret fuld belægning og at en</p>

afdeling er lejet ud til Kofoedsminde – det er dog Socialtilsynets forståelse, at der ikke er væsentlige ændringer i forholdstallene. Det bemærkes endvidere, at en så væsentlig ændring i tilbuddet aktivitetsniveau bør meddeles Socialtilsynet, da det kan have betydning for Socialtilsynets samlede vurdering.

Vikarnormeringen er skønsmæssigt 2,5, omregnet til fuldtidsstillinger svarende til 4,72 % af det faste personale. (budgetskemaet er mangelfyldt udfyldt i forhold til vikar). Hvilket reelt betyder, at det faste personale skal dække fravær i form af ferie mm. Dette forhold betyder, at der i perioder med ferie, reelt vil være en væsentlig lavere normering.

Det bemærkes endvidere, at der ikke er sammenhæng mellem normeringstal på tilbudsportalen og det budgetterede antal faste medarbejdere, tilbuddet skal være opmærksom på sammenhængen mellem timetal og faggrupper og det til Socialtilsynet indsendte budget.

Kompetenceudvikling:

Der er samlet afsat TDKK 395 til kompetenceudvikling, Det svare til 1,2 % af omsætningen, hvilket er middel i forhold til andre tilbud. Det bemærkes, at kompetenceudviklingsmidler pr. medarbejder (TDKK 7) er relativt lavt, i forhold til andre tilbud, hvilket Socialtilsynet vurderer ikke giver den fornødne mulighed for at bevare kvaliteten i tilbuddet i forhold til målgruppen.

Aktivitetsomkostninger:

Aktivitetsomkostninger er umiddelbart vurderet som, middel lidt over middel, i forhold til andre tilbud, der er afsat TDKK 1.768 til borgerrelateret aktivitetsomkostninger svarende til 5,4 % af omsætningen. Det er ikke umiddelbart muligt at dele omkostninger mere specifikt op. Der er således (TDKK 118) pr. borger, hvilket giver gode muligheder for aktiviteter, det skal dog bemærkes, at der formentlig er inkluderet skoleaktivitet mm i beløbet, hvorfor det ikke er sammenligneligt med andre tilbud.

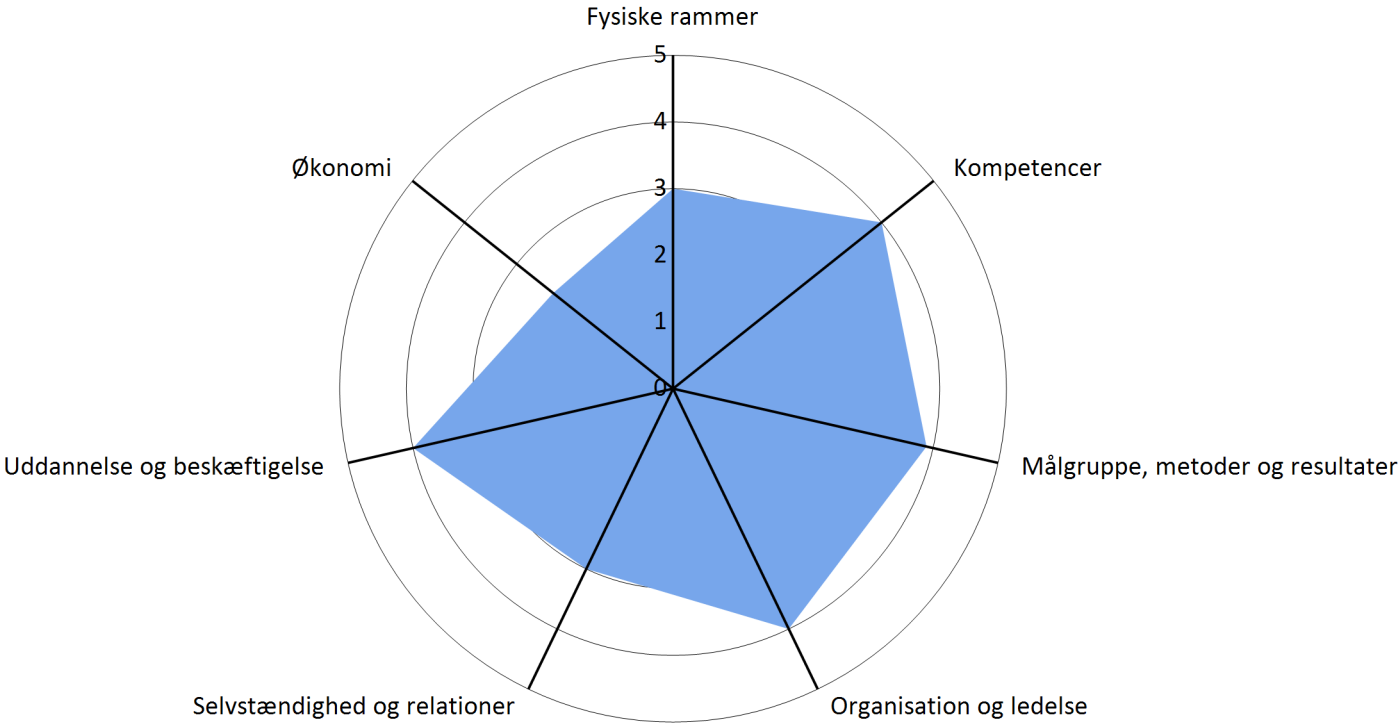
Kriterium		Bedømmelse af kriterium		Tema: Økonomi
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner		<p>Vurderingen af kriteriet er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Styringen af tilbuddenes økonomi er fastlagt i retningslinjer i styringsaftalerne i Region Sjælland. Overordnet set anses økonomien derfor for gennemskuelig for Socialtilsynet og de visiterende kommuner.</p> <p>For Socialtilsyn Øst er gennemskueligheden over økonomien ikke 100 % til stede på nuværende tidspunkt. Budgettet er aflagt i henhold til reglerne, med et budgetskeema pr. tilbud.</p>		
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		1 (i meget lav grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015.</p> <p>Indikatoren kan egentlig ikke bedømmes, da målingen kun sker på baggrund af nøgletal fra årsrapport og ikke på baggrund af budgetnøgletallene.</p> <p>Da der ikke skal indsendes regnskaber fra de kommunale og regionale tilbud, vil det ikke være muligt at bedømme, om nøgletallene er i overensstemmelse med regnskabet. Tilbuddet har ikke indberettet nøgletal.</p> <p>Det bemærkes at tilbuddet ikke forpligtet til at indrapporterer en årsrapport før tilbuddet er regodkendt.</p> <p>På den baggrund bedømmes indikatoren som i meget lav grad opfyldt, tilbuddet opfordres til at dokumenterer årsrapporten og sammenhængen til bogføringen for Socialtilsyn.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	3	Det er fortsat Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer på den sikrede afdeling er forsøgt gjort så		

	hjemlige som muligt. Socialtilsynet finder, at omgivelserne, indretningen og faciliteterne i middelhøj grad er hensigtsmæssige i forhold til målgruppen og understøtter indsatsens formål og indhold.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Fysiske rammer</i>	
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet inden for deres målsætning og set i forhold til målgruppens forudsætninger har fysiske rammer der, i middelhøj grad understøtter de unges udvikling og trivsel. Der gøres meget ud af at vedligeholde de fysiske rammer, så tilbuddet altid fremstår i pæn stand, da det ellers meget hurtigt kommer til at virke slidt.</p> <p>Socialsynet vurderer, at de fysiske rammer på den sikrede afdeling, er forsøgt gjort så hjemlige som det er muligt. Når der tages højde for de særlige forhold der er gældende for disse unge, er det Socialtilsynets opfattelse, at de fysiske rammer understøtter de unges udviklingsmuligheder og trivsel.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes fortsat til, i middel grad, at være opfyldt.</p> <p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015, idet det ved rundvisning samt ved interview med målgruppe, ledelse og medarbejdere fremgik, at forholdene var uændrede:</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet er en sikret institution, og at de unge ikke har valgt at være der. Der lægges vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at der er unge der trives på Stevnstortet og som har godt af den fred de kan få af opholdet og samværet med de andre unge. Andre unge har det svært med at være låst inde og overvåget. Ledelsen og medarbejderne oplyser samstemmende at de gør alt hvad de kan, for at få de unge til at trives, også med de fysiske rammer, da de anser trivsel for at være vejen til udvikling.</p>

		<p>Der lægges vægt på, at ledelsen oplyser, at det er væsentligt, at der er gode udenoms arealer og at de unge er tæt på naturen. Det giver bevægelsesfrihed i en eller anden form. Dette er en fordel sammenlignet med andre sikrede institutioner. Herudover lægges der vægt på, at ledelsen oplyser, at de prioriterer at bygningsmassen er vedligeholdt og alt er pænt og ordentligt.</p> <p>Fra rundvisningen:</p> <p>Der er tre afdelinger, Øst, Vest og Syd, hvoraf den ene, afdeling Vest, er lejet ud til Kofoedsminde. Afdelingerne er stort set ens indrettet. Hver afdeling har 5 værelser som er indrettet til de unge, alle værelser har eget badeværelse og tv. De unge skal for at kunne benytte tv, optjente bonuspoint ved at stå op og være uden for værelset inden 8. 30. Hvert værelse har kaldeknop direkte til vagttelefonen, hvorfor det kan lade sig gøre at vagten på afdeling Syd sover på afdeling Øst. Der er en usynlig crossline rundt om institutionen. I hvert vagtværelse er der en overvågningsskærm og vagttelefonens alarm aktiveres, hvis crosslinen overtrædes mellem kl. 23 og 06.</p> <p>Hver afdeling har et køkken, hvor der er ansat en madmor, der har ansvaret for maden samt depotet for hele institutionen. Socialtilsynet noterede sig, at depoterne i særdeleshed var velordnede og godt organiserede.</p> <p>Udover de tre afdelinger er der et aktivitetshus/hal. Her er et fællesrum, hvor forskellige aktiviteter kan foregå. En lille biograf, samt et computerrum med 8 pc'ere. Herudover råder tilbuddet over et værksted, hvor de unge kan arbejde med knallerter, biler mv. og et sølvværksted, hvor der kan fremstilles smykker i forskellige materialer samt andet håndarbejde.</p> <p>Derudover er der en afdeling nord, som den interne skole råder over.</p>
<p>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i høj grad, at være opfyldt.</p>

<p>imødekommer borgernes særlige behov</p>		<p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at de ledelsen og medarbejderne oplyser, at de fysiske rammer er vigtige for de unge og at de unge har brug for ro, orden og mulighed for fysisk aktivitet. De unge kan ikke tåle for store udsving på den konto, hvorfor Stevnstortet anser, at de fysiske rammer imødekommer de unges behov.</p> <p>Der lægges vægt på, at ledelsen, medarbejderne og de unge samstemmende oplyser, at nogle af de unge har det svært med at være låst inde på værelset om natten, men at det er et vilkår.</p> <p>Tilbuddet fremstår ved rundvisningen velordnet og renholdt, og der er systemer/rutiner der sikrer, at tilbuddet altid fremstår i pæn stand.</p> <p>Leder oplyser, at afdelingerne kræver konstant vedligeholdelse, og at de bliver malet årligt.</p> <p>Tilbuddet har intern skole, mekaniker og kreativt værksted, idrætshal, fitnesslokale med instruktør, pc, playstation og ungdomsklub med biograf, og udenfor er der boldbaner og gokartbane.</p>
<p>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til, i lav grad, at være opfyldt.</p> <p>Bedømmelsen af indikatoren og oplysninger er fra re-godkendelsen 2015, idet det ved rundvisning samt ved interview med målgruppe, ledelse og medarbejdere fremgik, at forholdene var uændrede:</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at Stevnstortet er en sikret institution, hvor de unge typisk er i kort tid (2-3 måneder). Man kan derfor ikke sige, at de fysiske rammer afspejler, at det er de unges hjem. De unge har en begrænset indflydelse på deres værelser. Møblerne er boltet fast af sikkerhedsmæssige grunde og det er ikke muligt at bestemme farven på væggen eller lignende. De unge kan indrette sig med billeder og plakater som de vil.</p> <p>Herudover lægges der i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne har mulighed for at foretage ransagninger på værelserne, hvis de finder anledning til det.</p>

Tilbuddets bedømmelse



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomkostninger		Lønomkostninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelseshonorarer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: .

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 6. Afdeling: Afdeling Øst

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 6. Afdeling: Afdeling Syd

Error: Subreport could not be shown.